

[ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, SEPTIEMBRE 2023]

Reporte Metodológico

Contenido

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	3
2. Objetivo	3
3. Población de estudio	3
4. Metodología de investigación	3
5. Técnica de recolección de datos	3
6. Tamaño de muestra	3
7. Periodo de levantamiento.....	3
8. Cobertura geográfica.....	3
9. Selección de la muestra	3
10. Primera etapa: Selección de conglomerados.....	4
11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área	8
12. Tercera etapa: Selección de la vivienda	10
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	11
14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad	12
15. Tasa de respuesta de las unidades	12
16. Tratamiento de la no respuesta al ítem	13
17. Margen de error	13
18. Ponderadores	13
19. Cuestionario	15
20. Software para procesamiento de los datos	16
21. Contacto	17
22. Patrocinio	17
23. Recursos económicos/financieros aplicados	18
24. Anexo: Codebook	18
25. Anexo: Principales resultados y precisión	25

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

buendía&márquez (Buendía & Laredo S.C.)

2. Objetivo

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio.

3. Población de estudio

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en la Ciudad de México.

4. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

5. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*).

6. Tamaño de muestra

600 entrevistas efectivas en 60 unidades primarias de muestreo (UPMs).

7. Periodo de levantamiento

Del 21 al 23 de septiembre de 2023.

8. Cobertura geográfica

Cobertura representativa para Ciudad de México.

9. Selección de la muestra

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El esquema de muestreo tiene las siguientes características:

- **Probabilístico:** Las unidades primarias de muestreo tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.
- **Estratificado:** Las unidades primarias de muestreo con características similares se agrupan de manera excluyente para formar estratos.
- **Por conglomerados:** Las unidades primarias de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.

- **Polietápico:** La unidad última de muestreo requiere un proceso de muestreo en cuatro pasos. El primero, la selección de conglomerados o unidades primarias de muestreo (UPM), se realiza mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Las demás etapas de selección se realizan en trabajo de gabinete y en el operativo de campo: selección aleatoria de manzanas dentro del conglomerado; selección sistemática de hogares en las manzanas; y selección aleatoria de individuos dentro de los hogares.

10. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Primera
Unidad de muestreo:	Unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuales constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco Muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra. Todo el territorio nacional está dividido en *secciones electorales*. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Los estadísticos de la lista nominal por sección electoral representan la base de datos disponible más actualizada y completa de ciudadanos mexicanos de 18 años cumplidos o más que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan con su credencial para votar con fotografía.

De acuerdo a la Verificación Nacional Muestral (INE, 2019), 87.7% de ciudadanos residían en la sección electoral de registro. Las cifras por entidad federativa son las siguientes:

Residentes en la sección de registro por entidad federativa

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Aguascalientes	84.09	81.67	86.5
Baja California	81.53	80.04	83.02
Baja California Sur	82	78.81	85.18
Campeche	85.22	82.29	88.16
Coahuila	86.25	84.9	87.6
Colima	80.95	78.61	83.29
Chiapas	92.29	91.33	93.25
Chihuahua	81.55	80.2	82.91
Ciudad de México	88.79	87.96	89.63
Durango	84.44	82.61	86.27
Guanajuato	87.98	87.03	88.93
Guerrero	89.02	87.64	90.41
Hidalgo	90.83	89.72	91.94
Jalisco	83	82.07	83.93
México	90.72	90.12	91.33
Michoacán	83.15	81.83	84.48
Morelos	89.18	87.6	90.75
Nayarit	82.99	80.85	85.13
Nuevo León	86.22	85.01	87.43
Oaxaca	91.16	90.07	92.25
Puebla	90.61	89.73	91.48
Querétaro	86.65	85.19	88.12
Quintana Roo	80.36	77.87	82.84
San Luis Potosí	90.12	88.89	91.35
Sinaloa	87.13	85.52	88.74
Sonora	82.86	81.2	84.51
Tabasco	87.32	85.75	88.89
Tamaulipas	86.93	85.62	88.25
Tlaxcala	93.07	91.45	94.68
Veracruz	89.51	88.69	90.33
Yucatán	93.66	92.47	94.85
Zacatecas	86.84	85.15	88.53

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2019. Encuesta de Actualización.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de secciones electorales proporcionado por la autoridad electoral, adicionado con estadísticos de la lista nominal. La información proviene de las siguientes fuentes:

- Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Adicionalmente, al marco muestral se añadieron los **Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2021**.

El siguiente cuadro presenta la distribución geográfica de las secciones electorales en nuestro marco muestral:

Entidad	Lista nominal	Secciones electorales
Ciudad de México	7,677,999	5,548

Método de selección

El método de selección de las UPMs se realiza a través de un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

ESTRATIFICACIÓN.

Cada unidad UPM del marco muestral es asignada a un estrato mutuamente excluyente.

- 1) *Ganador en la elección de Alcalde de 2021*: Esta variable de estratificación contiene la información sobre la fuerza ganadora en los municipios a los que pertenecen las secciones.

Ganador en la elección de Alcalde de 2021	Alcaldía
MORENA	Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac, Venustiano Carranza y Xochimilco
Oposición	Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa De Morelos, Cuauhtémoc, La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo y Tlalpan

La estratificación comprende las siguientes sub-poblaciones:

Estrato	Ganador en la elección de Alcalde de 2021	Lista nominal	UPMs
1	MORENA	4,033,776	32
2	Oposición	3,644,223	28
Total		7,677,999	60

ASIGNACIÓN DE LA MUESTRA A CADA ESTRATO.

El número de UPMs seleccionadas fue **60**. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

Asignación de la muestra			
Estratos	% Lista Nominal	UPM en muestra	% Muestra
Ganador en la elección de Alcalde de 2021			
MORENA	52.5	32	53.3
Oposición	47.5	28	46.7

SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE CONGLOMERADOS CON PROBABILIDAD PROPORCIONAL AL TAMAÑO.

Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere al número de votantes registrados (lista nominal). Dado que el número de votantes registrados varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma

probabilidad dentro de cada estrato, de tal manera que sea la misma a través de distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018.

11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:		Segunda
Unidad de muestreo:		En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las USM consisten en conglomerados de viviendas.
Marco Muestral:		Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:		Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales.
En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

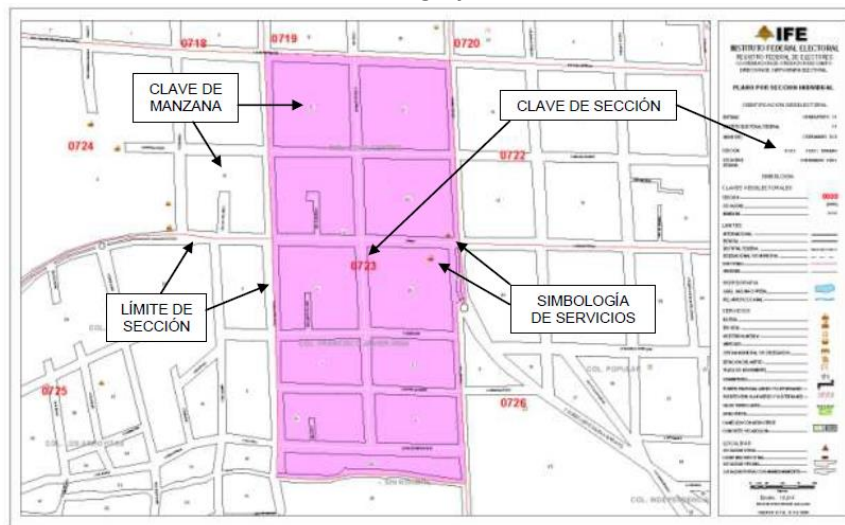
El marco muestral comprende el listado de manzanas dentro de las UPMs seleccionadas en el paso anterior, adicionado con estadísticos de la lista nominal a nivel de manzana. La información proviene de las siguientes fuentes:

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran las secciones, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Las manzanas o conglomerados de viviendas son identificados con los planos cartográficos del INE para el operativo de campo:

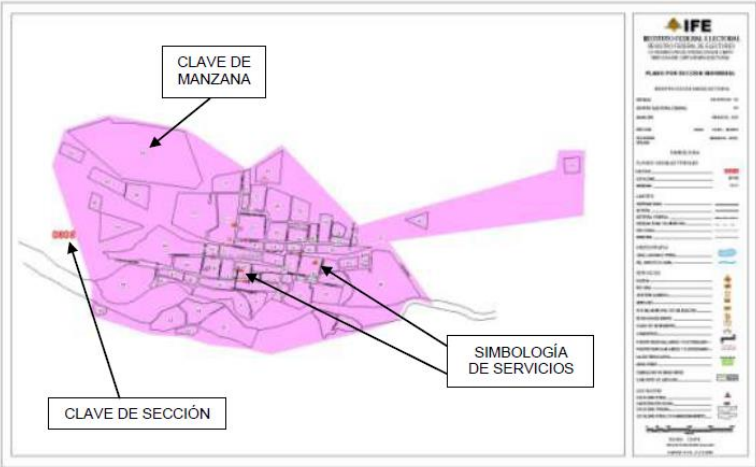
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.

Plano por sección individual (urbano). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección. En el caso de las secciones mixtas, se utilizan los Anexos del plano correspondiente. Los anexos detallan la localidad urbana de una sección mixta.

Plano por sección individual Mixto (PSIM). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



En las secciones rurales, o complementos rurales de las secciones mixtas, se trazan segmentos de área a partir de vistas aéreas en Google Earth. Las coordenadas de las secciones se obtienen con los centroides de los polígonos de la Cartografía digital del INE en formato Shapefile.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron **2 manzanas** dentro de las secciones electorales a través de un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana (INE).

12. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco Muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático

Unidad de muestreo

Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con

entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los **dos** puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan **cinco** viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Sólo se realizará una entrevista por hogar. Se realizaron **diez** entrevistas en cada sección.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro o cinco. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

13. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco Muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (generación de número pseudoaleatorio por un dispositivo electrónico)

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Cada vivienda seleccionada es visitada por un entrevistador. Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el contacto informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico

(*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

Primera etapa

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

Segunda etapa

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

Tercera etapa

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda.

Cuarta etapa

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir un reemplazo en otra vivienda que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

15. Tasa de respuesta de las unidades

La **tasa de respuesta** es de 48.1% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>). La **tasa de rechazo** de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los *Standard Definitions* de AAPOR es de 24.3%, la cual corresponde al **número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos** o personas contactadas. La tasa que corresponde al **número de contactos no exitosos sobre el total de intentos** del estudio es de 18.9%

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

17. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia la preferencia electoral de Jefe de Gobierno:

	Prop.	Error Estándar	Límite inferior*	Límite superior*	Margen de error	deff
Partido Acción Nacional (PAN)	17.1	2	13.1	21.1	+/-4	1.8
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	8.1	1.6	4.9	11.3	+/-3.2	2.2
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	3.9	1.1	1.8	6	+/-2.1	1.9
Partido Verde	1.6	0.6	0.4	2.8	+/-1.2	1.5
Partido del Trabajo	2.6	0.8	1	4.2	+/-1.6	1.7
Movimiento Ciudadano	6	1.2	3.6	8.4	+/-2.4	1.6
MORENA	47.2	2.5	42.3	52.1	+/-4.9	1.5
Ninguno / Anularía	5.9	1.2	3.5	8.3	+/-2.4	1.6
No voy a votar / nunca voto	1	0.5	0	2	+/-1	1.4
Todavía no sabe por quién votaría	4.9	1.1	2.6	7.2	+/-2.3	1.7
No quiere contestar / El voto es secreto	1.7	0.5	0.6	2.8	+/-1.1	1

*Intervalos de confianza al 95%

18. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población.

En este caso se utilizó sexo, edad, y escolaridad. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Hombres 18 a 29 años	11.5	7.2
Mujeres 18 a 29 años	11.5	7.2
Hombres 30 a 39 años	9.8	7.5
Mujeres 30 a 39 años	10.3	9.5
Hombres 40 a 49 años	8.7	7.3
Mujeres 40 a 49 años	9.7	12.3
Hombres 50 a 59 años	7.5	9.7
Mujeres 50 a 59 años	9	13
Hombres más de 60 años	9.3	14
Mujeres más de 60 años	12.7	12.3

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y **voto en la elección de Alcaldes de 2021** por estrato de la muestra.

Educación	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Educación Básica o menos	37	33.8
Educación Media	26.5	34
Licenciatura o más	36.5	32.2

Estrato	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
PAN	13.5	7.7
PRI	7.4	4.2
PRD	3	4.7
PVEM	1.4	0.5
PT	1.2	1.7
MC	1.7	1.3
MORENA	20.5	39.2
Otro	4.2	1.8
No votó	47.2	39

19. Cuestionario

El texto y fraseo que fue programado en los dispositivos electrónicos se presenta a continuación:

[MOSTRAR TARJETA] Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?

- 1) Partido Acción Nacional (PAN)
- 2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)
- 3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)
- 4) Partido Verde
- 5) Partido del Trabajo
- 6) Movimiento Ciudadano
- 7) MORENA
- 96) [NO LEER] Ninguno / Anularía
- 97) [NO LEER] No voy a votar / nunca voto
- 98) [NO LEER] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [NO LEER] No quiere contestar / El voto es secreto

¿Usted conoce o ha oído hablar de _____?

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Mario Delgado
Citlali Hernández
Dolores Padierna
Hugo López-Gatell
Aleida Alavez

- 1) Sí lo conoce
- 2) No lo conoce
- 9) NS/NC

[PREGUNTAR SOLO LOS QUE CONOCE] Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de _____. Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Mario Delgado
Citlali Hernández
Dolores Padierna
Hugo López-Gatell
Aleida Alavez

- 1) Mala
- 2) [ESP] Ni buena ni mala
- 3) Buena
- 8) NS (No tiene información suficiente)
- 9) [NO LEER] NC

Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por ____ para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Mario Delgado
Citlali Hernández
Dolores Padierna
Hugo López-Gatell
Aleida Alavez

- 1) Sí votaría
- 2) Nunca votaría
- 9) [ESP] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Omar García Harfuch
- 2) Clara Brugada
- 3) Mario Delgado
- 4) Citlalli Hernández
- 5) Dolores Padierna
- 6) Hugo López-Gatell
- 7) Aleida Alavez
- 97) [ESPONTÁNEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] Y en segundo lugar, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Omar García Harfuch
- 2) Clara Brugada
- 3) Mario Delgado
- 4) Citlalli Hernández
- 5) Dolores Padierna
- 6) Hugo López-Gatell
- 7) Aleida Alavez
- 97) [ESPONTÁNEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

20. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)
data <- spss.system.file("230926_ENCUESTA_CDMX.sav")
Write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
```



```
library(foreign)

data <- read.spss("230926_ENCUESTA_CDMX.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~con, strata=~est,
                  weights=~ponde_RAKING, data=data, nest = TRUE)
gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- grep("^p[1-9]|^s[1]|^s[3-9]|resultados", names(data), value=T)
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]

index_new = length(out) + 1
table = round(prop.table(svytable(~p6+p5, design))*100, 1)
out[[index_new]] = table
names(out)[index_new] = "Segunda opción de contienda interna MORENA por contienda
interna MORENA"
capture.output(print(out), file = "Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

21. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: contacto@buendíaymarquez.com o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.

22. Patrocinio

La encuesta fue un copatrocinio entre buendía & márquez y EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V

buendía & márquez

buendía & márquez

Zamora 200, Colonia Condesa, Cuauhtémoc, 06140 Ciudad de México
55 5250 5908
contacto@buendíaymarquez.com

EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V



EL UNIVERSAL

Bucareli 8, Colonia Centro, Cuauhtémoc, 06040 Ciudad de México
55 5237 0800
contacto@eluniversal.com.mx

Diseño y llevó a cabo la encuesta

buendía&márquez.

buendía&márquez

Zamora 200, Colonia Condesa, Cuauhtémoc, 06140 Ciudad de México
55 5250 5908
contacto@buendiaymarquez.com

Solicitó su publicación

buendía&márquez.

buendía&márquez

Zamora 200, Colonia Condesa, Cuauhtémoc, 06140 Ciudad de México
55 5250 5908
contacto@buendiaymarquez.com

EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V



Bucareli 8, Colonia Centro, Cuauhtémoc, 06040 Ciudad de México
55 5237 0800
contacto@eluniversal.com.mx

23. Recursos económicos/financieros aplicados

Buendía & Márquez realizó el estudio y cubrió el costo total derivado del levantamiento de la encuesta. El costo total para este estudio asciende a la cantidad de \$60,000.00 M.N (sesenta mil pesos) más IVA utilizados en actividades para realización de entrevistas, transporte y viáticos.

24. Anexo: Codebook

```
=====
edo ' Estado'
=====

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values          N Valid Total
(unlab.val.)    600 100.0 100.0

=====

p1 'P1. Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?'
```

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Partido Acción Nacional (PAN)'	72	12.0	12.0
2 '2) Partido Revolucionario Institucional (PRI)'	37	6.2	6.2
3 '3) Partido de la Revolución Democrática (PRD)'	22	3.7	3.7
4 '4) Partido Verde'	9	1.5	1.5
5 '5) Partido del Trabajo'	15	2.5	2.5
6 '6) Movimiento Ciudadano'	29	4.8	4.8
7 '7) MORENA'	343	57.2	57.2
96 '96) Ninguno / Anularía'	33	5.5	5.5
97 '97) No voy a votar / nunca voto'	5	0.8	0.8
98 '98) Todavía no sabe por quién votaría'	24	4.0	4.0
99 '99) No quiere contestar / El voto es secreto'	11	1.8	1.8

Min: 1.000
Max: 99.000
Mean: 16.653
Std.Dev.: 30.052

p2_1 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Omar García Jarfuch ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	381	63.5	63.5
2 'No lo conoce'	217	36.2	36.2
9 'NS/NC'	2	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.388
Std.Dev.: 0.651

p2_2 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Clara Brugada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	360	60.0	60.0
2 'No lo conoce'	240	40.0	40.0
9 'NS/NC'	0	0.0	0.0

Min: 1.000
Max: 2.000
Mean: 1.400
Std.Dev.: 0.490

p2_3 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Mario Delgado ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	400	66.7	66.7
2 'No lo conoce'	199	33.2	33.2
9 'NS/NC'	1	0.2	0.2

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.345
Std.Dev.: 0.565

p2_4 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Citlali Hernández ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	220	36.7	36.7
2 'No lo conoce'	380	63.3	63.3
9 'NS/NC'	0	0.0	0.0

Min: 1.000
Max: 2.000
Mean: 1.633
Std.Dev.: 0.482

=====

p2_5 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Dolores Padierna ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Si lo conoce'	404	67.3	67.3
2 'No lo conoce'	195	32.5	32.5
9 'NS/NC'	1	0.2	0.2

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.338
Std.Dev.: 0.563

=====

p2_6 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Hugo López-Gatell ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Si lo conoce'	434	72.3	72.3
2 'No lo conoce'	165	27.5	27.5
9 'NS/NC'	1	0.2	0.2

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.288
Std.Dev.: 0.546

=====

p2_7 'P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Aleida Alavez ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Si lo conoce'	155	25.8	25.8
2 'No lo conoce'	443	73.8	73.8
9 'NS/NC'	2	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.765
Std.Dev.: 0.605

=====

p3_1 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Omar García Jarfuch . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	61	10.2	10.2
2 'Ni buena ni mala'	36	6.0	6.0
3 'Buena'	269	44.8	44.8
8 'NS'	6	1.0	1.0
9 'NC'	9	1.5	1.5
(unlab.val.)	219	36.5	36.5

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: 1.417
Std.Dev.: 2.142

=====

p3_2 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Clara Brugada . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	80	13.3	13.3
2 'Ni buena ni mala'	34	5.7	5.7
3 'Buena'	220	36.7	36.7
8 'NS'	13	2.2	2.2
9 'NC'	13	2.2	2.2
(unlab.val.)	240	40.0	40.0

Min: -1.000

Max: 9.000
Mean: 1.315
Std.Dev.: 2.339

p3_3 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Mario Delgado . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.''

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	123	20.5	20.5
2 'Ni buena ni mala'	46	7.7	7.7
3 'Buena'	183	30.5	30.5
8 'NS'	32	5.3	5.3
9 'NC'	16	2.7	2.7
(unlab.val.)	200	33.3	33.3
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.607			
Std.Dev.: 2.566			

p3_4 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Citlali Hernández . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.''

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	64	10.7	10.7
2 'Ni buena ni mala'	29	4.8	4.8
3 'Buena'	97	16.2	16.2
8 'NS'	14	2.3	2.3
9 'NC'	16	2.7	2.7
(unlab.val.)	380	63.3	63.3
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.482			
Std.Dev.: 2.410			

p3_5 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Dolores Padierna . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.''

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	176	29.3	29.3
2 'Ni buena ni mala'	64	10.7	10.7
3 'Buena'	123	20.5	20.5
8 'NS'	26	4.3	4.3
9 'NC'	15	2.5	2.5
(unlab.val.)	196	32.7	32.7
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.367			
Std.Dev.: 2.413			

p3_6 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Hugo López-Gatell . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.''

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	138	23.0	23.0
2 'Ni buena ni mala'	49	8.2	8.2
3 'Buena'	230	38.3	38.3
8 'NS'	11	1.8	1.8
9 'NC'	6	1.0	1.0
(unlab.val.)	166	27.7	27.7
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.503			
Std.Dev.: 2.002			

p3_7 'P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Aleida Alavez . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.''

Storage mode: double Measurement: interval				
Values and labels		N Valid Total		
1	'Mala'	35	5.8	5.8
2	'Ni buena ni mala'	22	3.7	3.7
3	'Buena'	71	11.8	11.8
8	'NS'	13	2.2	2.2
9	'NC'	14	2.3	2.3
	(unlab.val.)	445	74.2	74.2
Min: -1.000 Max: 9.000 Mean: 0.128 Std.Dev.: 2.296				
p4_1 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Omar García Jarfuch para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'				
Storage mode: double Measurement: interval				
Values and labels		N Valid Total		
1	'Sí Votaría'	291	48.5	48.5
2	'Nunca votaría'	282	47.0	47.0
9	'Ns/Nc'	27	4.5	4.5
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 1.830 Std.Dev.: 1.631				
p4_2 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Clara Brugada para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'				
Storage mode: double Measurement: interval				
Values and labels		N Valid Total		
1	'Sí Votaría'	214	35.7	35.7
2	'Nunca votaría'	350	58.3	58.3
9	'Ns/Nc'	36	6.0	6.0
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 2.063 Std.Dev.: 1.815				
p4_3 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Mario Delgado para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'				
Storage mode: double Measurement: interval				
Values and labels		N Valid Total		
1	'Sí Votaría'	178	29.7	29.7
2	'Nunca votaría'	393	65.5	65.5
9	'Ns/Nc'	29	4.8	4.8
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 2.042 Std.Dev.: 1.632				
p4_4 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Citlali Hernández para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'				
Storage mode: double Measurement: interval				
Values and labels		N Valid Total		
1	'Sí Votaría'	87	14.5	14.5
2	'Nunca votaría'	464	77.3	77.3
9	'Ns/Nc'	49	8.2	8.2
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 2.427 Std.Dev.: 1.991				
p4_5 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Dolores Padierna para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'				

Storage mode: double Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Sí Votaría'	100	16.7 16.7
2	'Nunca votaría'	470	78.3 78.3
9	'Ns/Nc'	30	5.0 5.0
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 2.183 Std.Dev.: 1.607			
p4_6 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Hugo López-Gatell para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'			
Storage mode: double Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Sí Votaría'	191	31.8 31.8
2	'Nunca votaría'	383	63.8 63.8
9	'Ns/Nc'	26	4.3 4.3
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 1.985 Std.Dev.: 1.563			
p4_7 'P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Aleida Alavez para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?'			
Storage mode: double Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Sí Votaría'	75	12.5 12.5
2	'Nunca votaría'	478	79.7 79.7
9	'Ns/Nc'	47	7.8 7.8
Min: 1.000 Max: 9.000 Mean: 2.423 Std.Dev.: 1.945			
p5 'P5. De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?'			
Storage mode: double Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'1) Omar García Harfuch'	212	35.3 35.3
2	'2) Clara Brugada'	143	23.8 23.8
3	'3) Mario Delgado'	35	5.8 5.8
4	'4) Citlalli Hernández'	17	2.8 2.8
5	'5) Dolores Padierna'	24	4.0 4.0
6	'6) Hugo López-Gatell'	66	11.0 11.0
7	'7) Aleida Alavez'	11	1.8 1.8
97	'97) Cualquiera'	10	1.7 1.7
98	'98) Ninguno'	55	9.2 9.2
99	'99) NS/NC'	27	4.5 4.5
Min: 1.000 Max: 99.000 Mean: 17.162 Std.Dev.: 34.523			
p6 'P6. Y en segundo lugar, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?'			
Storage mode: double Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'1) Omar García Harfuch'	69	11.5 11.5
2	'2) Clara Brugada'	63	10.5 10.5
3	'3) Mario Delgado'	88	14.7 14.7
4	'4) Citlalli Hernández'	49	8.2 8.2
5	'5) Dolores Padierna'	48	8.0 8.0
6	'6) Hugo López-Gatell'	81	13.5 13.5
7	'7) Aleida Alavez'	24	4.0 4.0
97	'97) Cualquiera'	13	2.2 2.2
98	'98) Ninguno'	90	15.0 15.0
99	'99) NS/NC'	75	12.5 12.5

Min: 1.000
Max: 99.000
Mean: 31.758
Std.Dev.: 43.278

s1 'S1. Sexo'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid	Total
1 '1) Hombre'	274	45.7 45.7
2 '2) Mujer'	326	54.3 54.3

Min: 1.000
Max: 2.000
Mean: 1.543
Std.Dev.: 0.498

s2 'S2. ¿Qué edad tiene?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Min: 18.000
Max: 88.000
Mean: 48.187
Std.Dev.: 15.790

s3 'S3.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid	Total
1 '1) Ninguno'	6	1.0 1.0
2 '2) Prescolar o kinder'	1	0.2 0.2
3 '3) Primaria'	59	9.8 9.8
4 '4) Secundaria'	135	22.5 22.5
5 '5) Preparatoria o bachillerato general'	157	26.2 26.2
6 '6) Bachillerato tecnológico'	32	5.3 5.3
7 '7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	2	0.3 0.3
8 '8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	13	2.2 2.2
9 '9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminad'	25	4.2 4.2
10 '10) Normal con primaria o secundaria terminada'	2	0.3 0.3
11 '11) Normal de licenciatura'	9	1.5 1.5
12 '12) Licenciatura'	135	22.5 22.5
13 '13) Especialidad'	7	1.2 1.2
14 '14) Maestría'	16	2.7 2.7
15 '15) Doctorado'	1	0.2 0.2
98 '98) NS'	0	0.0 0.0
99 '99) NC'	0	0.0 0.0

Min: 1.000
Max: 15.000
Mean: 6.857
Std.Dev.: 3.605

resultados '¿Por qué partido votó usted en la elección de Alcaldes?'

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values and labels	N Valid	Total
1 'PAN'	46	7.7 7.7
2 'PRI'	25	4.2 4.2
3 'PRD'	28	4.7 4.7
4 'PVEM'	3	0.5 0.5
5 'PT'	10	1.7 1.7
6 'MC'	8	1.3 1.3
7 'MORENA'	235	39.2 39.2
8 'Otro'	11	1.8 1.8
9 'No votó'	234	39.0 39.0

est 'Estrato de la muestra'

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values	N Valid	Total
--------	---------	-------

(unlab.val.)	600	100.0	100.0
=====			
con 'Conglomerado de la muestra'			

Storage mode: double			
Measurement: nominal			
Values	N Valid Total		
(unlab.val.)	600	100.0	100.0
=====			
ponde_RAKING 'Ponderación de Raked'			

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Min:	1536.218		
Max:	67568.681		
Mean:	12796.665		
Std.Dev.:	9672.578		

25. Anexo: Principales resultados y precisión

\$ P1. Si hoy fueran las elecciones para elegir Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México, ¿por cuál partido votaría usted?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p11) Partido Acción Nacional (PAN)	17.1	2.0	4.0	13.0	21.1	1.8	0.1		
p12) Partido Revolucionario Institucional (PRI)	8.1	1.6	3.2	4.9	11.3	2.2	0.2		
p13) Partido de la Revolución Democrática (PRD)	3.9	1.1	2.1	1.8	6.1	1.9	0.3		
p14) Partido Verde	1.6	0.6	1.2	0.4	2.9	1.5	0.4		
p15) Partido del Trabajo	2.6	0.8	1.6	0.9	4.2	1.7	0.3		
p16) Movimiento Ciudadano	6.0	1.2	2.4	3.6	8.4	1.6	0.2		
p17) MORENA	47.2	2.5	4.9	42.3	52.0	1.5	0.1		
p196) Ninguno / Anularia	5.9	1.2	2.4	3.5	8.3	1.6	0.2		
p197) No voy a votar / nunca voto	1.0	0.5	1.0	0.0	2.0	1.4	0.5		
p198) Todavía no sabe por quién votaría	4.9	1.1	2.3	2.7	7.2	1.7	0.2		
p199) No quiere contestar / El voto es secreto	1.7	0.5	1.1	0.7	2.8	1.0	0.3		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Omar García Jarfuch ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_1SI lo conoce	60.4	3.0	5.8	54.6	66.2	2.2	0.0		
p2_1No lo conoce	38.8	2.9	5.6	33.2	44.4	2.1	0.1		
p2_1NS/NC	0.8	0.6	1.1	-0.3	1.9	2.4	0.7		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Clara Brugada ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_2SI lo conoce	54.4	3.5	6.9	47.5	61.4	3	0.1		
p2_2No lo conoce	45.6	3.5	6.9	38.6	52.5	3	0.1		
p2_2NS/NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Mario Delgado ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_3SI lo conoce	64.4	2.5	4.9	59.5	69.3	1.6	0.0		
p2_3No lo conoce	35.4	2.5	4.9	30.5	40.3	1.6	0.1		
p2_3NS/NC	0.2	0.2	0.5	-0.2	0.7	1.4	1.0		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Citlali Hernández ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_4SI lo conoce	37.2	2.8	5.6	31.6	42.8	2.1	0.1		
p2_4No lo conoce	62.8	2.8	5.6	57.2	68.4	2.1	0.0		
p2_4NS/NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Dolores Padierna ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_5SI lo conoce	62.8	3.4	6.6	56.2	69.3	2.9	0.1		
p2_5No lo conoce	36.8	3.4	6.6	30.2	43.4	3.0	0.1		
p2_5NS/NC	0.4	0.4	0.9	-0.4	1.3	2.6	1.0		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Hugo López-Gatell ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_6SI lo conoce	71.6	2.5	4.9	66.7	76.5	1.8	0.0		
p2_6No lo conoce	28.2	2.5	4.9	23.4	33.1	1.8	0.1		
p2_6NS/NC	0.1	0.1	0.3	-0.1	0.4	0.8	1.0		
\$ P2. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Aleida Alavez ?'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p2_7SI lo conoce	24.2	2.7	5.3	19.0	29.5	2.4	0.1		
p2_7No lo conoce	75.4	2.6	5.2	70.2	80.6	2.3	0.0		
p2_7NS/NC	0.4	0.3	0.6	-0.2	1.0	1.5	0.8		
\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Omar García Jarfuch . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.'									
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV			
p3_1-1	39.6	3.0	5.8	33.8	45.4	2.2	0.1		
p3_1Mala	9.6	1.3	2.6	7.0	12.2	1.2	0.1		
p3_1Ni buena ni mala	6.1	1.2	2.3	3.8	8.3	1.4	0.2		
p3_1Buena	43.0	2.6	5.1	37.9	48.2	1.7	0.1		
p3_1NS	0.5	0.3	0.6	-0.1	1.1	1.0	0.6		
p3_1NC	1.2	0.4	0.9	0.3	2.1	1.0	0.4		
\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Clara Brugada . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.'									

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_2-1		45.6	3.5	6.9	38.6	52.5	3.0	0.1
p3_2Mala		15.0	2.0	4.0	11.0	19.0	1.9	0.1
p3_2Ni buena ni mala		4.7	1.0	1.9	2.8	6.6	1.2	0.2
p3_2Buena		31.2	3.7	7.2	24.0	38.4	3.8	0.1
p3_2NS		1.3	0.4	0.8	0.6	2.1	0.7	0.3
p3_2NC		2.2	0.8	1.6	0.6	3.8	1.9	0.4

\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Mario Delgado . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo.'`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_3-1		35.6	2.5	4.9	30.7	40.5	1.6	0.1
p3_3Mala		22.1	2.2	4.4	17.8	26.5	1.7	0.1
p3_3Ni buena ni mala		6.3	1.2	2.3	4.0	8.7	1.4	0.2
p3_3Buena		29.3	2.5	4.9	24.4	34.1	1.8	0.1
p3_3NS		3.9	0.9	1.9	2.1	5.8	1.4	0.2
p3_3NC		2.7	0.9	1.7	1.0	4.4	1.7	0.3

\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Citlali Hernández . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo.'`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_4-1		62.8	2.8	5.6	57.2	68.4	2.1	0.0
p3_4Mala		13.2	1.8	3.5	9.6	16.7	1.7	0.1
p3_4Ni buena ni mala		4.6	1.2	2.3	2.3	6.9	1.9	0.3
p3_4Buena		14.9	2.1	4.2	10.7	19.1	2.1	0.1
p3_4NS		2.0	0.6	1.2	0.7	3.2	1.2	0.3
p3_4NC		2.6	0.8	1.6	0.9	4.2	1.7	0.3

\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Dolores Padierna . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo.'`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_5-1		37.2	3.4	6.6	30.7	43.8	2.9	0.1
p3_5Mala		30.1	2.4	4.7	25.4	34.7	1.6	0.1
p3_5Ni buena ni mala		9.0	1.6	3.0	6.0	12.0	1.8	0.2
p3_5Buena		18.5	2.3	4.4	14.0	22.9	2.0	0.1
p3_5NS		3.0	0.7	1.4	1.6	4.3	1.0	0.2
p3_5NC		2.2	0.6	1.2	1.0	3.4	1.1	0.3

\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Hugo López-Gatell . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo.'`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_6-1		28.4	2.5	4.9	23.5	33.3	1.8	0.1
p3_6Mala		25.7	2.5	4.9	20.7	30.6	2.0	0.1
p3_6Ni buena ni mala		7.6	1.3	2.6	5.0	10.2	1.5	0.2
p3_6Buena		35.5	2.2	4.4	31.1	39.9	1.3	0.1
p3_6NS		2.1	0.9	1.7	0.4	3.8	2.2	0.4
p3_6NC		0.8	0.4	0.8	0.0	1.6	1.3	0.5

\$ P3. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Aleida Alavez . Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo.'`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3_7-1		75.8	2.7	5.3	70.5	81.0	2.4	0.0
p3_7Mala		6.5	1.5	2.9	3.6	9.4	2.2	0.2
p3_7Ni buena ni mala		3.2	1.0	1.9	1.3	5.2	1.9	0.3
p3_7Buena		10.9	1.8	3.5	7.4	14.4	1.9	0.2
p3_7NS		1.5	0.6	1.1	0.4	2.6	1.3	0.4
p3_7NC		2.1	0.7	1.4	0.7	3.6	1.6	0.3

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Omar García Jarfuch para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_1SI Votaría		46.8	2.7	5.3	41.5	52.2	1.8	0.1
p4_1Nunca votaría		47.9	2.5	4.9	43.0	52.8	1.5	0.1
p4_1Ns/Nc		5.2	1.1	2.1	3.1	7.3	1.4	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Clara Brugada para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_2SI Votaría		32.2	3.3	6.5	25.7	38.7	3.1	0.1
p4_2Nunca votaría		61.3	3.3	6.5	54.8	67.8	2.8	0.1
p4_2Ns/Nc		6.5	1.4	2.7	3.8	9.3	1.9	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Mario Delgado para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_3SI Votaría		29.6	2.3	4.4	25.1	34.0	1.5	0.1
p4_3Nunca votaría		65.7	2.5	4.9	60.7	70.6	1.7	0.0
p4_3Ns/Nc		4.8	1.0	2.0	2.8	6.7	1.3	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Citlali Hernández para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_4SI Votaría		14.1	1.7	3.3	10.8	17.4	1.4	0.1
p4_4Nunca votaría		76.7	2.5	4.9	71.8	81.7	2.1	0.0
p4_4Ns/Nc		9.2	1.7	3.4	5.8	12.6	2.2	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Dolores Padierna para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_5SI Votaría		17.0	2.2	4.3	12.7	21.4	2.1	0.1
p4_5Nunca votaría		77.1	2.4	4.7	72.4	81.8	1.9	0.0
p4_5Ns/Nc		5.9	1.3	2.5	3.4	8.4	1.8	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Hugo López-Gatell para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_6SI Votaría		31.8	2.0	3.8	27.9	35.6	1.1	0.1
p4_6Nunca votaría		64.2	2.0	4.0	60.2	68.1	1.1	0.0
p4_6Ns/Nc		4.0	0.8	1.5	2.5	5.6	0.9	0.2

\$ P4. Ahora por favor dígame, ¿usted votaría o nunca votaría por Aleida Alavez para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4_7SI Votaría		12.6	1.7	3.4	9.2	15.9	1.6	0.1
p4_7Nunca votaría		79.2	2.1	4.1	75.1	83.3	1.6	0.0
p4_7Ns/Nc		8.2	1.4	2.8	5.4	11.0	1.6	0.2

\$ P5. De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p51) Omar García Harfuch		32.9	2.0	3.9	29.0	36.8	1.1	0.1
p52) Clara Brugada		20.1	2.9	5.8	14.4	25.9	3.2	0.1
p53) Mario Delgado		5.6	1.1	2.2	3.4	7.8	1.4	0.2
p54) Citlali Hernández		4.2	1.2	2.4	1.8	6.5	2.2	0.3
p55) Dolores Padierna		4.7	1.2	2.4	2.3	7.1	2.0	0.3
p56) Hugo López-Gatell		12.5	1.7	3.3	9.3	15.8	1.5	0.1
p57) Aleida Alavez		2.3	0.9	1.8	0.5	4.1	2.3	0.4
p597) Cualquiera		1.8	0.7	1.4	0.3	3.2	1.9	0.4
p598) Ninguno		10.6	1.6	3.0	7.6	13.7	1.5	0.1
p599) NS/NC		5.3	1.1	2.2	3.1	7.5	1.5	0.2

\$ P6. Y en segundo lugar, ¿quién prefiere que sea el candidato o candidata de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?`

	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen	de error	Intervalo	de	Confianza	Deff	CV
p61)	Omar García Harfuch	12.2		2.2		4.3		7.8		16.5	2.7 0.2
p62)	Clara Brugada	10.4		1.5		3.0		7.5		13.4	1.5 0.1
p63)	Mario Delgado	15.2		2.0		3.8		11.4		19.1	1.8 0.1
p64)	Citlalli Hernández	6.9		1.3		2.5		4.4		9.3	1.5 0.2
p65)	Dolores Padierna	7.2		1.4		2.7		4.5		10.0	1.8 0.2
p66)	Hugo López-Gatell	12.2		1.5		3.0		9.2		15.1	1.3 0.1
p67)	Aleida Alavez	3.9		1.1		2.1		1.9		6.0	1.8 0.3
p697)	Cualquiera	2.2		0.8		1.5		0.7		3.8	1.6 0.3
p698)	Ninguno	16.2		1.7		3.4		12.9		19.6	1.3 0.1
p699)	NS/NC	13.5		1.7		3.4		10.1		16.9	1.5 0.1
\$`S1. Sexo`											
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen	de error	Intervalo	de	Confianza	Deff	CV
s11)	Hombre	46.9		2		3.9		43.0		50.8	1 0
s12)	Mujer	53.1		2		3.9		49.2		57.0	1 0
\$`S3.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?`											
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen	de error	Intervalo	de	Confianza	Deff	CV
s31)	Ninguno					1.9		1.0		1.9	0.0 3.8 3.0 0.5
s32)	Preescolar o kinder					0.5		0.5		1.1	-0.5 1.6 3.3 1.0
s33)	Primaria					13.3		1.7		3.4	9.9 16.7 1.6 0.1
s34)	Secundaria					21.0		2.0		3.9	17.1 24.9 1.4 0.1
s35)	Preparatoria o bachillerato general					20.5		2.3		4.6	16.0 25.1 2.0 0.1
s36)	Bachillerato tecnológico					4.4		1.2		2.3	2.1 6.7 1.9 0.3
s37)	Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada					0.3		0.3		0.6	-0.3 0.9 1.8 1.0
s38)	Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada					1.5		0.6		1.1	0.4 2.5 1.3 0.4
s39)	Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminad					3.7		1.0		1.9	1.8 5.7 1.6 0.3
s310)	Normal con primaria o secundaria terminada					0.2		0.1		0.2	-0.1 0.4 0.6 0.7
s311)	Normal de licenciatura					2.0		0.7		1.4	0.6 3.4 1.6 0.4
s312)	Licenciatura					25.3		2.7		5.2	20.1 30.6 2.3 0.1
s313)	Especialidad					2.0		0.8		1.6	0.4 3.7 2.1 0.4
s314)	Maestría					3.3		0.9		1.8	1.5 5.1 1.6 0.3
s315)	Doctorado					0.1		0.1		0.1	-0.1 0.2 0.3 1.0
s398)	NS					0.0		0.0		0.0	0.0 NaN NaN
s399)	NC					0.0		0.0		0.0	0.0 NaN NaN
\$`¿Por qué partido votó usted en la elección de Alcaldes?`											
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen	de error	Intervalo	de	Confianza	Deff	CV
resultadosPAN		13.5		1.9		3.8		9.7		17.2	1.9 0.1
resultadosPRI		7.4		1.6		3.1		4.2		10.5	2.2 0.2
resultadosPRD		3.0		0.7		1.4		1.6		4.4	1.0 0.2
resultadosPVEM		1.4		0.8		1.6		-0.2		3.0	2.9 0.6
resultadosPT		1.2		0.5		1.0		0.1		2.2	1.5 0.5
resultadosMC		1.7		0.7		1.3		0.3		3.0	1.6 0.4
resultadosMORENA		20.5		1.7		3.3		17.3		23.8	1.0 0.1
resultadosOtro		4.2		1.4		2.8		1.4		7.0	3.0 0.3
resultadosNo votó		47.2		2.6		5.2		42.0		52.4	1.7 0.1
\$`Segunda opción de contienda interna MORENA por contienda interna MORENA`											
p5											
p6 1) Omar García Harfuch 2) Clara Brugada 3) Mario Delgado 4) Citlalli Hernández 5) Dolores Padierna 6) Hugo López-Gatell 7) Aleida Alavez 97) Cualquiera 98) Ninguno											
1)	Omar García Harfuch					0.0		7.1		1.0	0.1 0.3 3.4
0.2		0.0				0.0		7.4		0.0	0.9 0.8 1.3
2)	Clara Brugada					0.0		6.7		3.8	0.0 0.4 2.3
0.0		0.0				0.0		2.4		1.4	1.1 0.4 1.1
3)	Mario Delgado					0.0		2.5		1.0	1.3 0.0 1.4
1.2		0.0				0.0		7.1		2.8	1.1 0.2 0.0
4)	Citlalli Hernández					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
0.5		0.0				0.0		0.2		0.2	0.1 0.0 0.0
5)	Dolores Padierna					0.0		1.3		1.1	0.0 0.4 0.4
0.0		0.0				0.0		1.0		0.8	0.8 1.9 1.9
6)	Hugo López-Gatell					0.0		1.1		0.0	1.0 0.0 0.0
0.2		0.0				0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
7)	Aleida Alavez					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
0.0		0.0				0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
97)	Cualquiera					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
0.0		1.8				0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
98)	Ninguno					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
0.0		0.0				0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
99)	NS/NC					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
0.3		0.0				0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
p5 99) NS/NC											
p6											
1)	Omar García Harfuch					0.0		7.1		1.0	0.1 0.3 3.4
2)	Clara Brugada					0.0		7.4		0.0	0.9 0.8 1.3
3)	Mario Delgado					0.0		6.7		3.8	0.0 0.4 2.3
4)	Citlalli Hernández					0.0		2.4		1.4	1.1 0.4 1.1
5)	Dolores Padierna					0.0		2.5		1.0	1.3 0.0 1.4
6)	Hugo López-Gatell					0.0		7.1		2.8	1.1 0.2 0.0
7)	Aleida Alavez					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
97)	Cualquiera					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
98)	Ninguno					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7
99)	NS/NC					0.0		1.1		0.0	0.2 0.2 0.7